

Estudio sobre la presencia digital de las entidades de la Economía Social y Solidaria de Castilla-La Mancha bajo un prisma de cultura libre

Datos observados en enero de 2024. Publicación del estudio: febrero de 2024.

Coordinación y redacción: Rita Barrachina.

Representación gráfica de los datos: Marcel Costa.

Colaboración en recopilación de datos: Xaloc.

Otras colaboraciones: Álex Berbel y Evilham.

Tipografía Atkinson Hyperlegible: <https://brailleinstitute.org/freefont>

Licencia: CC BY-SA <https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/deed.es>

Estudio financiado gracias a REAS-CLM, la Junta de Castilla-La Mancha y fondos de la Unión Europea (*subvenciones para el programa de apoyo a la creación y al empleo en cooperativas*).

¡Dinero público, cultura libre!



Más información:

<https://foro.komun.org/t/presentacion-estudio-07-02-2024-presencia-digital-en-entidades-de-ess-de-c-lm/>

Índice de contenidos

Introducción.....	5
Entidades y evento comunicativo.....	5
Panorama digital.....	6
Un prisma de cultura libre.....	9
Elementos del proceso comunicativo.....	9
Convivencialidad digital y ESS.....	10
Ejemplos a seguir.....	11
Metodología.....	14
Presencia digital.....	14
Datos observables.....	16
Ítems y valoración.....	18
Análisis.....	20
REAS-CLM.....	21
El Llanero Solidario.....	22
Robert Owen.....	23
Dendros.....	24
Estraperlo.....	25
Ambientea.....	26
Intermediación.....	27
La Velea Sostenible.....	28
Instituto Despensa Natura.....	29
Venta de Contreras.....	30
El Rincón Lento.....	31
La Divergente.....	32
CECAP.....	33
Relato en Red.....	34
Gráficos.....	35
Resumen.....	38
Conclusiones.....	41

Introducción

Con este estudio se observan, bajo un prisma de cultura libre digital, las prácticas comunicativas que se realizan en entidades de la Economía Social y Solidaria (ESS)¹ de la comunidad de Castilla-La Mancha.

Este estudio tiene un doble objetivo:

1. Analizar la presencia digital de la ESS de la comunidad autónoma de Castilla-La Mancha bajo un prisma de cultura y tecnologías digitales convivenciales.
2. En caso de que se considere necesario, proponer mejoras para poner las tecnologías digitales de las entidades de la ESS a la altura de sus valores.

Entidades y evento comunicativo

La entidad que aglutina la ESS en esta comunidad es la asociación «Economía social y solidaria en red (REAS Castilla-La Mancha)» inscrita en el Registro general de asociaciones de la Junta de Castilla-La Mancha y abreviada como REAS-CLM. Esta entidad, agrupa principalmente cooperativas y asociaciones comprometidas con valores cooperativos: “equidad, trabajo, respeto al medioambiente, cooperación, compromiso con el entorno y ausencia de carácter lucrativo”².

REAS-CLM es una sección territorial de la Red de redes de Economía Alternativa y Solidaria (REAS)³, entidad que se extiende por todo el territorio español a excepción de Catalunya, donde la ESS se aglutina en la Xarxa de Economia Solidària (XES)⁴.

En 2015, 2019 y 2022 se han realizado ediciones del ComunESS⁵, un evento dedicado a la comunicación en la Economía Solidaria. En estos eventos, REAS y XES intercooperan para proponer charlas y actividades durante un fin de semana, pero en ninguna edición la cultura libre ha tenido relevancia. El próximo ComunESS se realizará en 2024 en el País Vasco.

1 <https://www.economiasolidaria.org/>

2 <https://reasclm.org/>

3 <https://reas.red/>

4 <https://xes.cat/>

5 https://www.economiasolidaria.org/buscador-avanzado/?_sf_s=comuness

Panorama digital

Las tecnologías digitales están por todas partes pero no todas son saludables. Y algunas, pueden ser muy nocivas. Consumir tecnologías es similar a consumir alimentos. Y así como los alimentos influyen en nuestro organismo, ese consumo digital influye en nuestra percepción del mundo.

Un mundo conocido

Hoy día, los medios con más influencia son digitales. E impera una inercia comunicativa tan fuerte que ni permite analizar lo que realmente se hace y para qué. El ecosistema digital está gobernado por empresas que ofrecen servicios falsamente gratuitos: una nueva moneda es la atención de las personas. Y es un negocio muy lucrativo.

Estas empresas multimillonarias son opacas, compran competidores, crean algoritmos que provocan trastornos y favorecen multitud de atrocidades contra los seres humanos y el planeta. Las tecnologías que crean esas empresas no son para nada convivenciales y no permiten explorar su código ni mucho menos compartirlo, además de necesitar ingentes cantidades de recursos como agua para refrigeración.

También es lamentable el estado de los navegadores, buscadores y correo electrónico, herramientas monopolizadas por una sola empresa, Alphabet, propietaria de Google Search, Chrome, Gmail, Youtube, etc. Pero hay mucha vida más allá de las grandes tecnológicas. En pequeños lugares, hay mucha gente pequeña haciendo cosas pequeñas.

Mundos por conocer

Menos influencia tienen los medios descentralizados y federados, pero también existen desde hace quince años, son más resilientes, menos tóxicos por diseño y, además, se basan en protocolos web estandarizados a través del máximo órgano de gobierno del protocolo web o HTTP, el World Wide Wide Consortium (W3C)⁶. En su mayoría, los programas que se contruyen sobre ese protocolo llevan licencia AGPLv3⁷ y quedan lejos del capricho de este o aquel millonario. Algunos de estos programas se instalan en pequeños servidores, con lo que permiten un gasto más reducido que los medios privativos publicitarios.

6 <https://www.w3.org/>

7 <https://www.gnu.org/licenses/agpl-3.0.en.html>

En marcha está desde hace unos años lo que podríamos denominar como “el movimiento de las Internetes pequeñas”, personas que hartas de la jungla digital imperante cultivan sus jardines digitales sin conservantes ni colorantes. Un ejemplo de este movimiento es la etiqueta del Fediverso #WebSencilla⁸, donde se comparte información sobre espacios o herramientas para facilitar la creación de páginas web artesanales y libres de persecuciones digitales. Otro ejemplo de este movimiento es el del protocolo Gemini⁹, creado en 2019. Sobre este protocolo se pueden crear páginas sencillas sin CSS¹⁰. El propio protocolo es seguro por defecto (incluye TLS)¹¹ e impide la posibilidad de añadir rastreo a las páginas. Además, su marcado de texto es muy simple y facilita concentrarse en la escritura. Paradójicamente, este movimiento decrecentista no hace más que crecer.

Además de las herramientas o programas informáticos, hay que prestar atención a los protocolos porque son la base sobre la que se construyen los programas. Y un protocolo abierto y estandarizado por la entidad responsable del protocolo web suele ser una garantía. Es por eso que, desde 2018 que se estandarizó el protocolo ActivityPub¹², cada vez son más las herramientas federadas.

A día de hoy, el protocolo de medios sociales federados más reputado es ActivityPub, que vertebrada decenas de programas en el Fediverso¹³, una federación de medios sociales que aglutina herramientas con funciones varias como microblogging, vídeo, audio, imagen, agenda, eventos, etc. Tal y como se escoge cómo hacer una web o dónde abrir una cuenta de correo electrónico, también es posible escoger dónde promocionamos nuestras actividades y cómo hacerlo para no alimentar más al monstruo que supone el capitalismo cognitivo. Y el Fediverso nos brinda la oportunidad de conseguirlo.

Encima de ActivityPub hay montados programas como Akkoma, Peertube, Mastodon, Pixelfed, Castopod, etc. Y cada uno de ellos puede hacer funciones varias. Además, como se pueden montar muchos Peertube, Akkoma o lo que sea, se crean instancias, nodos o servidores, que son páginas web que permiten que otras personas creen una cuenta para participar en el Fediverso. A esto se le suele llamar “Comunidades” y es como apuntarse a una asociación pero con cuota voluntaria.

Además, hay una línea de tiempo específica para las interacciones de esa comunidad, llamada “la local”. Y otra línea de tiempo, “la federada”, donde descubrir otros perfiles.

8 <https://masto.es/tags/WebSencilla>

9 <https://geminiprotocol.net/>

10 <https://es.wikipedia.org/wiki/CSS>

11 https://es.wikipedia.org/wiki/Seguridad_de_la_capa_de_transporte

12 <https://www.w3.org/news/2018/activitypub-is-now-a-w3c-recommendation/>

13 <https://es.wikipedia.org/wiki/Fediverso>

La gracia de la federación es que desde una cuenta de microblogging se pueden seguir y comentar en cuentas de todo tipo sin tener realmente cuenta en ellas: imagen, agenda, vídeo, etc. Y puede migrar de un nodo o comunidad a otra sin perder el contacto con las cuentas que seguimos o que nos siguen, los bloqueos, etc. El contenido, a día de hoy enero 2024, no es exportable a otra cuenta. Pero se tiene en mente y algún día entendemos que será posible.

El Fediverso no es perfecto pero participando en él, podemos alimentar medios sociales que fomentan la intercooperación, la ética digital y otras bondades humanas.

Un prisma de cultura libre

La comunicación es un proceso complejo que implica diversos elementos. Y, además, hay muchos tipos de comunicación pero en este estudio se trata solamente la presencia digital de proyectos sociales bajo una mirada de convivencialidad tecnológica.

Elementos del proceso comunicativo

Para refrescar los elementos del proceso comunicativo y vincularlo con el objeto de estudio (herramientas de comunicación digital que son canales y medios), he aquí un ejemplo de comunicación digital entre seres humanos: la fuente de información sería la persona que emite un mensaje. Y esta lo cifra con un código, por ejemplo, el idioma español.

Este mensaje tiene que llegar a un receptor mediante un transmisor que emite señales a través de un canal. Por poner un ejemplo digital, el transmisor sería la Red de redes que es Internet y sus protocolos, las señales serían los bits que transportan la información, y el canal podría ser una página web, basada en el protocolo HTTP y el lenguaje de marcado de texto HTML.

Además de los elementos mencionados (emisor, receptor, código, mensaje y canal), hay que tener en cuenta el contexto situacional en el que se emite, el ruido con el que se pueda percibir y la posible respuesta al mensaje. En el actual panorama digital, el ruido es generado por algoritmos que intentan maximizar las ganancias de sus accionistas. El impacto se traduce en polarización y burbujas informativas. Y por eso es importante tener una mirada crítica hacia los medios y canales que usamos.

al conjunto de elementos formados por el transmisor, el canal y el receptor se le da el nombre de medium¹⁴.

Marshall McLuhan (1911-1980) es conocido por haber acuñado en la frase “The medium is the message” (El medio es el mensaje)¹⁵, es decir, que cualquier mensaje lleva implícito un medio y por eso, medio y mensaje forman una relación simbiótica e indisoluble. La frase se encuentra en el libro “Understanding Media”, publicado en 1964 y, hoy día, sigue vigente: cambia la forma pero no el fondo. Es decir que, en función de las herramientas que usamos para comunicarnos, ya estamos expresando si somos partidarios de la cooperación o del capitalismo salvaje basado en la

14 https://cvc.cervantes.es/literatura/cauce/pdf/cauce18-19/cauce18-19_47.pdf

15 https://es.wikipedia.org/wiki/El_medio_es_el_mensaje

atención de las personas. Y por eso, este estudio se centra principalmente en estos canales o medios de presencia digital: páginas web, medios sociales y formas de contacto (correo, formularios y mapas).

Convivialidad digital y ESS

Unos años más tarde de la definición de McLuhan, en 1973, Ivan Illich publica “Tools for conviviality” (Herramientas para la convivencia). En este ensayo se trata el progreso técnico en relación con los seres humanos y los límites físicos de un planeta finito.

Such a society, in which modern technologies serve politically interrelated individuals rather than managers, I will call “convivial”¹⁶.

(A una sociedad así, en la que las tecnologías modernas están al servicio de individuos políticamente interrelacionados y no de gestores, la llamaré “convivial”.)

Desde esta perspectiva, la ESS y sus valores de cooperación, equidad y respeto tendrían que reflejarse en el uso y promoción de tecnologías digitales convivenciales. Son servicios y, como cualquier sector, deben ser medios que expresen esos valores desde su gobernanza y diseño. Para aunar los valores de la ESS con las herramientas convivenciales de Illich y poner realmente en el centro a las personas, podemos empezar por parar, reflexionar y tomar decisiones en relación al uso y promoción de herramientas digitales. El capitalismo de la atención también pone a las personas en el centro pero en el centro del huracán, en la boca del lobo.

El mundo digital se ha convertido en un pantano sin fondo. Y es por eso que establecer criterios y pasar a la acción es imprescindible en entidades sociales que luchan por un mundo mejor. Herramientas de software libre¹⁷ y prácticas como la filosofía Unix¹⁸, el diseño ético¹⁹, las licencias Creative commons²⁰ o la accesibilidad²¹ por defecto alumbran nuestro camino.

16 <https://archive.org/details/toolsforconvivi000illi>

17 <https://www.gnu.org/philosophy/free-sw.es.html>

18 https://es.wikipedia.org/wiki/Filosof%C3%ADa_de_Unix

19 <https://ind.ie/ethical-design/>

20 <https://creativecommons.org/>

21 <https://www.w3.org/WAI/>

Ejemplos a seguir

España

Si bien hace unos años era más difícil encontrar una puerta por la que entrar al Fediverso, a día de hoy, eso ya no supone un problema. Un ejemplo en este sentido son entidades vascas como Izarkom y Talaios.

En el primer encuentro del Fediverso vasco (mayo 2023) asistieron miembros de la cooperativa Izarkom. Cuando se enteraron de ciertas medidas comunicativas para no alimentar más al monstruo, en menos de 24h quitaron los iconos privativos que tenían en su web y pusieron uno de libre donde también participan.

Atzo @abaraska k antolatutako #Fedibertsoa ri buruzko jardunaldian sare sozialen inguruan gure inkoherentziak gainditzen hasteko @titi ek eman zizkigun abiapuntuak aintzat hartuta, etxeko lanak besapean itzuli ginen. Gaurtik @izarkom en web orrian enpresa transnacionalen sare sozialei publizitatea egiteari utzi eta #mastodon erako lotura soilik agertuko da. #AdiSeinaleari

(Traducción automática con el traductor de euskadi.eus: Teniendo en cuenta los puntos de partida que nos dio @titi para empezar a superar nuestras incoherencias en torno a las redes sociales en la jornada sobre #Fedibertsoa organizada ayer por @abaraska, volvimos con los deberes bajo el brazo. Desde hoy en la página web de @izarkom deja de publicitar las redes sociales de las empresas transnacionales y sólo aparecerá el enlace al #mastodon. #AtenciónALaSeñal). Mayo 2023, Izarkom²²

Además en octubre, desde Talaios publicaban en su blog que habían aprobado en asamblea refundar el grupo de comunicación y usar más el Fediverso.

Uztailan egin genuen Batzar Orokorrean komunikazio estrategiari dagozkion bi erabaki hartu genituen: Lehenik, Komunikazio Lan-taldea birsortu eta gure barne egituran behar duen indarrarekin kokatzea. Bigarrenik, fedibertsoaren aldeko apustua berretsi eta praktikan jartzea.

(Traducción automática con el traductor de euskadi.eus: En la Asamblea General que celebramos en julio tomamos dos decisiones que corresponden a la estrategia de comunicación: Primero, refundar el Grupo de Trabajo de Comunicación y situarlo con la fuerza que necesita en nuestra estructura interna. En segundo lugar, reafirmar y poner en práctica la apuesta por el fediverso). Octubre 2023, Talaios²³

²² <https://forum.anartist.org/t/sobre-como-frenar-la-inercia-comunicativa/831>

²³ <https://talaios.coop/komunikazio-banatura-bidean/>

Además, en cuanto a mapas se refiere, en pocas horas se transformó un mapa de Google en uno de libre. A día de hoy, el mapa de comunidades energéticas²⁴ funciona sobre Open Street Maps²⁵.

Francia

Las medidas de la RAP²⁶ son las restricciones que se autoimpusieron los miembros de la asociación “Résistance à l’Agression Publicitaire” (Resistencia a la agresión publicitaria). Y hay más entidades en Francia dedicadas a una digitalización más saludable.

Framasoft²⁷, por ejemplo, es una de las más populares. Es una pequeña asociación de educación popular con treinta socios y diez trabajadores. Casi toda su financiación proviene de donaciones. Framasoft ofrece herramientas libres, dinamiza proyectos, etc. Los dibujos que crea David Revoy²⁸ para esta entidad son muy apreciados. Este artista crea con software libre, publica sus obras bajo licencias Creative Commons y, además, documenta su trabajo.

La Quadrature du net²⁹ es otra asociación francesa muy conocida. Suelen poner el foco en la privacidad y la defensa de los derechos digitales. En 2018 propusieron una denuncia colectiva a las GAFAM (Google, Apple, Facebook, Amazon y Microsoft) y firmaron doce mil personas. Defienden la interoperabilidad web y luchan contra la videovigilancia poblacional y los algoritmos de control social.

La asociación April³⁰ promueve y defiende el software libre desde 1996 y tiene más de 2500 socios. Proveen infraestructuras digitales, informan de novedades y situaciones digitales y, entre otras cosas, tienen un programa radiofónico en “Cause Commune, « la voix des possibles »” (Causa común, la vía de los posibles). El programa se llama “Libre à vous !” (¡Te toca!)³¹ y se emite cada semana para informar de la actualidad del software libre. Usan música libre y todos los programas tienen transcripción.

Paris Web³² también es una asociación y hace un trabajo excelente en accesibilidad web. Cada año realizan un evento accesible y diverso. Y ya llevan 19 ediciones. Y hay

24 <https://foro.komun.org/t/mapa-de-comunidades-energeticas/149/>

25 <https://www.openstreetmap.org>

26 <https://komunikilo.org/aprende/rap/>

27 <https://framsoft.org/>

28 <https://www.davidrevoy.com/>

29 <https://www.laquadrature.net/>

30 <https://www.april.org/>

31 <https://www.libreavous.org/>

32 <https://www.paris-web.fr/>

otros eventos, como Les Journées du Logiciel Libre (JDLL)³³, que se realizan en Lyon desde 1998. O el Capitol du Libre³⁴, que se celebra en Toulouse. La agenda del software libre francesa presenta más de 300 eventos futuros y casi 500 organizaciones activas³⁵.

33 <https://jdll.org/>

34 <https://capituledulibre.org/>

35 <https://www.agendadulibre.org/>

Metodología

Presencia digital

Una forma de comunicación externa es la presencia digital de un proyecto. Esa presencia se materializa a menudo en un canal principal: una página web que puede contener un blog o ser simplemente una página informativa atemporal, como una tarjeta de visita.

En cualquier caso, una página web es un medio que concentra la presencia digital de un proyecto: marca un tono y expresa valores. En ella se suele aglutinar una segunda capa de presencia digital en forma de cuentas de medios sociales.

Como este estudio se analiza la presencia digital de las entidades, poniendo el foco en la página web y lo que allí se promueve. Hacer explícitos nuestros principios digitales o practicar comunicaciones libres con parámetros concretos es explicar al mundo que tomamos conciencia, reflexionamos y actuamos. No explicitar nada también comunica.

Una web y cuatro preguntas

Adaptación en español de las cuatro preguntas del Observatorio de presencia digital³⁶:

1. ¿La página web ha sido creada con software libre y se aloja en servidores de proximidad?
2. ¿Cuántos rastreadores y anuncios se observan?
3. ¿Se promocionan iconos o enlaces a medios sociales? En caso afirmativo: ¿hay alguno de federado?, ¿se hace un uso relativo, frecuente o está abandonada?
4. ¿Se explicita la licencia de los contenidos de la página? En caso afirmativo, ¿es una licencia libre y enlaza a su texto jurídico?

³⁶ <https://agora.fedi.cat/t/presentacio-de-lobservatori/581>

Siete criterios

Criterios de comunicaciones libres propuestos en Komunikilo³⁷ :

0. Usa software libre o auditable en servidores de proximidad
1. Explicita la licencia de sus contenidos y permite su reuso
2. Los contenidos que propone no atentan contra la diversidad
3. Evita activamente perpetuar el capitalismo cognitivo
4. Prioriza el minimalismo técnico y vela por los ecolobits
5. Se le puede contactar sin dar un número de teléfono
6. Usa como lengua internacional un idioma planificado

Se entiende por servidor de proximidad, una máquina que esté alojada físicamente en territorio europeo y/o que está gestionada por una empresa o colectivo que no sea una multinacional GAFAM o afín al capitalismo cognitivo.

Otros aspectos convivenciales

En este estudio no se analiza exhaustivamente ni la accesibilidad de las páginas ni su impacto ecológico, pero se quiere tener en cuenta estos aspectos aunque sea de forma básica.

Hay herramientas que permiten saber algunas de las cosas que se podrían mejorar para hacer nuestra página más amigable para las máquinas que facilitan que algunas personas puedan leer con otros sentidos que no son la vista.

Para cualquier entidad y proyecto, siempre es recomendable diseñar directamente todo de forma inclusiva y hacer auditorías específicas de accesibilidad a todo lo que desarrollemos: páginas web, programas informáticos, reproductores, navegadores, etc. Otras herramientas nos informan también sobre la huella ecológica de nuestra web. Por eso, simplemente se observará la estructura de cada sitio web y su peso de carga.

³⁷ <https://komunikilo.org/criterios>

Datos observables

Para establecer criterios de análisis se tomarán prestadas las preguntas del observatorio de presencia digital propuesto en Fedicat y los criterios de comunicaciones libres propuestos en Komunikilo. Para ello, se incluirá la observación de las formas de contacto y mapas que se proponen en la web.

También se observará si hay otras herramientas digitales y, de forma automática, se analizará la estructura HTML de cada página y los recursos que usa para ser cargada en el navegador.

Punto de partida: el mapa REAS-CLM

Este estudio se basa en el territorio de Castilla-La Mancha. Es por ello que para analizar la presencia digital de los proyectos sociales de REAS-CLM se empezará por el mapa que la entidad proyecta en su página web.

A partir del mapa, que presenta fichas informativas de cada entidad, se analizará cada proyecto individualmente en base a su página web principalmente: con qué se ha hecho, dónde se aloja, cuántos rastreadores y anuncios exhibe, qué medios sociales promociona, si explicita la licencia de los contenidos o no y de qué modo se puede contactar con el proyecto.

Creación, alojamiento y rastreo

Para responder a la primera pregunta del observatorio, podemos analizar si el sitio web se ha creado con software libre. Si no se especifica, se mirará el código de la página.

Además, con un par de comandos de terminal (host+dominio y whois IP), se averiguará dónde se aloja la web y si hay un servidor de correo configurado.

En cuanto a la segunda pregunta del observatorio y el nivel de persecución digital expresado en rastreadores y anuncios, se detallará el número que sumen las notificaciones de las extensiones de navegador Privacy Badger³⁸ y Ublock Origin³⁹. También se observará si hay analíticas de Google.

³⁸ <https://privacybadger.org/>

³⁹ <https://addons.mozilla.org/ca/firefox/addon/ublock-origin/>

Medios sociales

La tercera pregunta del observatorio hace referencia al uso y promoción de medios sociales. Para simplificar, si una web presenta enlaces a medios sociales, se intentará observar, de forma no exhaustiva y, si fuera posible por acceso público, cada una de ellas. Se intentará observar si se hace un uso frecuente, relativo o la cuenta está abandonada. Facebook, Instagram o LinkedIn son herramientas inaccesibles públicamente y no se pueden ver las publicaciones de una cuenta si no se tiene ya una cuenta en ellas. Si esas entidades participan en esos medios no se podrá analizar su uso.

En los casos de redes privadas como Twitter y Youtube, sí se podría analizar su uso. Respecto a Twitter se puede acceder a través de un puente llamado Nitter⁴⁰, aunque no se garantiza que se pueda visibilizar todo el contenido. Se usará la instancia nitter.net o en su defecto alguna otra. También se puede acceder al contenido de Youtube a través de una instancia de Invidious⁴¹. Se usará yewtu.be o en su defecto alguna otra.

Contacto, mapas y licencias

En las formas de contacto se suele encontrar información como la dirección física, el correo, un formulario de contacto o mapas para ubicar el proyecto.

En cuanto al correo, se observará si lo hay, si pertenece a un dominio GAFAM o si se tiene un servidor configurado para ese dominio. Se considera servidor de proximidad si la gestión se realiza desde una empresa no-gafam.

En el caso de haber mapas o formularios, también se observará si están hechos con herramientas libres o privadas. En particular, en el caso de los formularios se observará si para contactar se obliga a facilitar datos innecesarios o si presenta alguna barrera añadida. Además, se observará si las licencias son de cultura libre (Creative Commons o similares).

Estructura y Ecolobits

Para visibilizar otros aspectos convivenciales como la accesibilidad web y los ecolobits, se observará la estructura HTML y la carga de las páginas web en el navegador: peticiones al servidor, peso y tiempo de carga.

⁴⁰<https://github.com/zedeus/nitter>

⁴¹ <https://invidious.io/>

Para saber el número de propuestas de mejora en relación a la estructura de una página web, se hará uso de la herramienta del W3C, Validator⁴². Para determinar el gasto ecológico en cuanto a la carga de la web en un navegador, se consultarán los datos que proporcione el navegador Firefox⁴³.

Los datos del navegador difieren en función de parámetros como bloqueadores instalados, memoria cache y otras variables, por lo que no son siempre exactamente los mismos. Pero la variación es poca y son suficientes para dar una idea de si una página web necesita más o menos recursos para ser cargada en el navegador.

Ítems y valoración

He aquí el listado de ítems observables y puntuables:

1. Creación
2. Alojamiento
3. Rastreo
4. Medios sociales
5. Licencias
6. Correo
7. Formulario
8. Mapas
9. Otras herramientas

Para poder comparar resultados, en caso de fomentar prácticas de cultura libre digital se puede asignar un punto por ítem:

- Si la web está creada con software libre podemos asignar un punto.
- Si la web está alojada en un servidor de proximidad, un punto.
- Si la web evita rastreadores y anuncios, sumaremos otro punto.
- Si se promocionan medios sociales federados adjudicaremos otro.
- Si se explicita una licencia de cultura libre, un punto más.
- Si se observa un correo sin vínculos con las GAFAM asignamos otro punto.
- Si el formulario no tiene barreras ni pide datos innecesarios, un punto más.
- Si hay un mapa creado con software libre sumamos otro punto.
- Si se usa algún otro software libre se puede sumar un punto por programa.

42 <https://validator.w3.org/>

43 <https://www.mozilla.org/es-ES/firefox/>

Para valorar la frecuencia de uso de medios sociales digitales:

- Se considera uso frecuente si hay publicaciones en los últimos tres meses.
- Se considerará uso relativo si hay publicaciones entre cuatro y seis meses.
- Se considerará de uso residual cuando las últimas publicaciones sean de entre siete meses y un año.
- Se considerará abandono digital cuando una cuenta no haya publicado desde hace más de un año.

Análisis

En este apartado se analiza la presencia digital de las entidades de REAS-CLM. La fuente de información principal es el mapa de la página web de la entidad. También se ha tenido en cuenta otras informaciones, como proyectos que ya no están en activo u otros de reciente creación que no se visibilizan en el mapa.

En total, a día de hoy, el mapa muestra un total de trece entidades, una de las cuales, Econoactiva, está en proceso de disolución. La cooperativa de consumo Robert Owen no tiene información en la ficha que se despliega en el mapa pero, en realidad sí que hay página web y se podrá analizar. Aunque el proyecto está activo, la web de La Entreverá muestra un servidor temporalmente fuera de servicio. Por ello, no se podrá analizar su presencia digital. En el mapa no aparece el proyecto de La Veleta Sostenible, un proyecto de nueva creación ubicado en Ciudad Real. Al tener web, se podrá analizar su presencia digital.

En total, se observará la presencia digital de catorce entidades de la ESS castellanomanchega: la asociación que aglutina el movimiento, REAS-CLM, y trece entidades actualmente operativas y observables en el territorio:

1. Asociación REAS-CLM (sede en Toledo)
2. Asociación El Llanero Solidario, Albacete
3. Cooperativa de Consumo Robert Owen, Albacete
4. Cooperativa Dendros, Albacete
5. Cooperativa Integral Estraperlo, Albacete
6. Cooperativa Ambientea, Albacete
7. Asociación Intermediación, Albacete y Toledo
8. Asociación La Veleta Sostenible, Ciudad Real
9. Asociación Instituto Despensa Natura, Cuenca
10. Venta de Contreras, Ecoresort y Camping, Cuenca
11. Asociación El Rincón Lento, Guadalajara
12. Cooperativa La Divergente, Toledo
13. Grupo de entidades sociales CECAP, Toledo
14. Relato en red SL, Toledo

REAS-CLM

La página web de REAS-CLM está creada con el gestor de contenido WordPress. Si bien no se menciona explícitamente, se puede saber mirando el código de la página. Los servicios de web los proporciona Contabo⁴⁴, una empresa de Múnich (Alemania) y el correo está configurado con Maadix⁴⁵, una empresa de Barcelona.

En la página principal se cuentan tres rastreadores. Y al desplegar el mapa, se cuentan seis. No se observa la presencia de Google Analytics pero hay herramientas de Google para las tipografías y el «reCaptcha» en el formulario de contacto. En la política de privacidad se explicita:

Cookies de Google: Relacionadas con la visualización de mapas y el servicio de seguridad «reCaptcha» en formularios.

Solo se publicitan medios sociales privados. Hay un icono de Facebook y otro de Twitter. Facebook es inaccesible si no se tiene cuenta y por ello no se puede analizar el uso. Se ha accedido al perfil en Twitter a través de Nitter y la última publicación es de hace más de medio año, de mayo de 2023.

En el apartado de contacto se muestra un correo electrónico y un formulario de contacto que solo requiere nombre, mensaje y correo electrónico. El formulario enlaza a un texto de protección de datos pero necesita de una herramienta de Google para funcionar. Al pie de página se indica la licencia del contenido Creative Commons Reconocimiento CC BY pero no se enlaza a la licencia.

En cuanto a las propuestas de mejora del validador de estructura HTML, esta entidad debería revisar 102 notificaciones. Respecto a los ecolobits, Firefox informa que se realizarían 97 solicitudes al servidor y que se necesitarían 4,48 MB y 5,39 segundos para cargar la página.

Puntuación

De ocho puntos potenciales conseguiría cuatro: creación, alojamiento, licencia y correo. Puntos a mejorar: rastreo, medios, formulario y mapas. También sería mejorable el apartado de estructura HTML y ecolobits.

⁴⁴<https://contabo.com/>

⁴⁵<https://maadix.net/>

El Llanero Solidario

La página web de El Llanero Solidario⁴⁶ está creada con WordPress, ítem observable a través del código de la página. Los servicios de web y correo los proporciona la empresa española Area Project⁴⁷, una empresa de Albacete. A pie de página se indica que la web ha sido creada por Micocographics⁴⁸, una empresa también de Albacete.

En la página principal se cuentan cuatro rastreadores. No se observa la presencia de Google Analytics pero sí la dependencia en las tipografías a causa de Google Fonts.

Solo se publicitan medios sociales privados. Hay iconos de Facebook, Twitter, Instagram, LinkedIn y Youtube. Facebook, LinkedIn e Instagram son inaccesibles si no se tiene cuenta y por ello no se puede analizar el uso. Se ha accedido al perfil en Twitter a través de Nitter y la última publicación es de hace medio año, de julio de 2023. En el perfil de Youtube accedido con Invidious se observa un solo vídeo de hace siete años.

En el apartado de contacto se muestran varios correos electrónicos de contacto en función del departamento. Y hay también un formulario de contacto que solo requiere nombre, correo, asunto y mensaje. El formulario no requiere de reCaptcha y presenta enlace al texto de protección de datos. No se observa mapa alguno y al pie de página se indica que la licencia del contenido es copyright sin excepción de licencia libre. Además, la web presenta otra herramienta: un blog activo desde 2018.

En cuanto a las propuestas de mejora del validador de estructura HTML, esta entidad debería revisar 188 notificaciones. Respecto a los ecolobits, Firefox informa que se realizarían 120 solicitudes al servidor y que se necesitarían 4,51 MB y 6,62 segundos para cargar la página.

Puntuación

No hay mapa pero hay un blog. De ocho puntos potenciales conseguiría cinco: creación, alojamiento, correo, formulario y blog. Puntos a mejorar: rastreo, medios y licencia. También sería mejorable el apartado de estructura HTML y ecolobits.

46 <https://www.llanerosolidario.org/>

47 <https://www.areaproject.com/>

48 <https://www.micocographics.com/>

Robert Owen

La página web de la cooperativa Robert Owen⁴⁹ está creada con el gestor de contenido WordPress. Se puede saber mirando el código de la página. Los servicios de web y correo los proporciona la empresa española Arsys⁵⁰, una filial española del gigante europeo IONOS con sede en Alemania.

En la página principal se cuentan cuatro rastreadores. No se observa la presencia de Google Analytics pero sí la dependencia en las tipografías al hacer uso de Google Fonts.

En el apartado de contacto se muestran varios iconos que enlazan al correo electrónico, al teléfono, a Facebook, a Instagram y a Google Maps. Ni Facebook ni Instagram son accesibles sin cuenta, con lo que no se puede analizar el uso que hace esta entidad de esos canales. También en el apartado de contacto, se muestra un mapa de Google y un formulario donde se pide proponer poner el teléfono pero no es obligatorio. En ningún sitio de la web se explicita la licencia del contenido. Además, esta web tiene un apartado de noticias todavía en construcción y otro de tienda con solo imágenes de los productos.

En cuanto a las propuestas de mejora del validador de estructura HTML, esta entidad debería revisar 38 notificaciones. Respecto a los ecolobits, Firefox informa que se realizarían 39 solicitudes al servidor y que se necesitarían 1,29 MB y 3,55 segundos para cargar la página.

Puntuación

De ocho puntos potenciales conseguiría cuatro: creación, alojamiento, correo y formulario. Puntos a mejorar: rastreo, medios, licencia y mapas. También sería mejorable el apartado de estructura HTML y ecolobits.

⁴⁹ <https://cooproow.com/>

⁵⁰ <https://www.arsys.es/>

Dendros

La página web de la cooperativa Dendros⁵¹ está creada con Joomla!. Si bien no se menciona explícitamente, se puede saber mirando el código de la página. Los servicios de alojamiento web los proporciona la empresa española Axarnet⁵², una empresa de Madrid.

En la página principal se cuentan tres rastreadores. No se observa la presencia de Google Analytics o Google Fonts pero sí de un reCaptcha de Google.

Como medios sociales solo se promocionan privativos: Facebook e Instagram, a los cuales no se puede acceder fácilmente sin tener cuenta en ellos.

En el apartado de contacto se muestra un formulario donde se pide nombre, correo y mensaje. Para enviar el formulario hay que clicar en un reCaptcha y demostrar que no somos un robot. Aunque no hay un correo explícito, se observa que hay configurado un servidor de correo en su dominio. En ningún sitio de la web se explicita la licencia del contenido.

En cuanto a las propuestas de mejora del validador de estructura HTML, esta entidad debería revisar 53 notificaciones. Respecto a los ecolobits, Firefox informa que se realizarían 66 solicitudes al servidor y que se necesitarían 4,58 MB y 7,05 segundos para cargar la página.

Puntuación

No hay mapa ni correo explícito. De seis puntos potenciales conseguiría dos: creación y alojamiento. Puntos a mejorar: rastreo, medios, licencia y formulario. También sería mejorable el apartado de estructura HTML y ecolobits.

51 <https://www.dendros-coop.com>

52 <https://axarnet.es/>

Estraperlo

La página web de la cooperativa integral Estraperlo⁵³ está creada sin gestor de contenido: solo texto y una plantilla de CSS. Los servicios de web y correo los proporcionan empresas españolas y alemanas como Maadix y Contabo.

En la web no se observan rastreadores, anuncios ni estadísticas de ningún tipo.

Como medios sociales solo se promociona el Fediverso y se participa frecuentemente en un nodo del Fediverso, hostux.social.

Para contactar se propone un formulario de contacto creado con LiberaForms⁵⁴ y donde solo se pide nombre, correo y mensaje. Se enlaza también a un foro de participación creado con Discourse⁵⁵ y a un vídeo a través de una instancia de Invidious. Además, al pie de la página se explicita la licencia Creative Commons BY-SA y se enlaza a su texto legal.

En cuanto a las propuestas de mejora del validador de estructura HTML, esta entidad debería revisar 14 notificaciones. Respecto a los ecolobits, Firefox informa que se realizarían 14 solicitudes al servidor y que se necesitarían 615,22 KB y 1,10 segundos para cargar la página.

Puntuación

No hay mapa ni correo electrónico, aunque sí se observa un servidor de correo configurado en el dominio. Hay un foro. De siete puntos potenciales conseguiría siete: creación, alojamiento, rastreo, medios, licencia, formulario y foro.

53 <https://komun.org>

54 <https://liberaforms.org/>

55 <https://www.discourse.org/>

Ambientea

La página web de la cooperativa Ambientea⁵⁶ está creada con Wix, un servicio de creación y alojamiento de páginas web estadounidense. Se menciona en la cabecera explícitamente al llegar a la página.

En la página principal se cuentan 29 rastreadores y se observa la presencia de Google Analytics.

Como medios sociales solo se promocionan los iconos privados de Facebook e Instagram. Además, en el pie de página se exhiben iconos de Facebook, Twitter y Google +, que hace años que no existe. Pero los iconos del pie no enlazan a perfiles sociales de Ambientea si no a los de la empresa Wix.

No hay apartado de contacto pero se explicita un correo bajo su dominio cuyo proveedor es Ionos⁵⁷, una empresa norteamericana. No se observan formularios de contacto o mapas y en ningún sitio de la web se explicita la licencia del contenido. Como otras herramientas, presenta un apartado blog con diversas publicaciones: la más reciente de 2017 y la más antigua de 2015.

En cuanto a las propuestas de mejora del validador de estructura HTML, esta entidad debería revisar 85 notificaciones. Respecto a los ecolobits, Firefox informa que se realizarían 169 solicitudes al servidor y que se necesitarían 6,10 MB y 6,14 segundos para cargar la página.

Puntuación

No hay mapas ni formulario pero hay un blog. De siete puntos potenciales no conseguiría ninguno. Puntos a mejorar: creación, alojamiento, rastreo, medios, licencia, correo y blog. También sería mejorable el apartado de estructura HTML y ecolobits.

⁵⁶ <https://www.ambientea.com>

⁵⁷ <https://www.ionos.com>

Intermediación

La página web de la asociación Intermediación⁵⁸ está creada con WordPress. Se puede observar mirando el código de la página. Los servicios de web los proporciona OVH⁵⁹ y el correo está configurado con Outlook (Microsoft).

En la página principal se cuentan cinco rastreadores. Se observan estadísticas de WordPress pero no de Google.

En cuanto a los medios, solo se publicitan privados. Hay iconos de Facebook, Twitter, Instagram y Youtube. Facebook e Instagram son inaccesibles si no se tiene cuenta y por ello no se puede analizar el uso. Se ha accedido al perfil en Twitter a través de Nitter y se observa que se publica frecuentemente. A través de Invidious, se observa que en Youtube también se tiene una presencia activa publicando contenido.

En el apartado de contacto se anima a contactar a través de un formulario inexistente. También se muestran dos correos bajo dominio propio, de la sede de Toledo y de la de Albacete. Hay un mapa de Google incrustado y no se indica la licencia del contenido.

En cuanto a las propuestas de mejora del validador de estructura HTML, esta entidad debería revisar 82 notificaciones. Respecto a los ecolobits, Firefox informa que se realizarían 52 solicitudes al servidor y que se necesitarían 2,34 MB y 5,26 segundos para cargar la página.

Puntuación

De ocho puntos potenciales conseguiría dos: creación y alojamiento. Puntos a mejorar: rastreo, medios, licencia, correo, formulario y mapas. También sería mejorable el apartado de estructura HTML y ecolobits.

⁵⁸ <https://intermediacion.es/>

⁵⁹ <https://www.ovhcloud.com/>

La Veleta Sostenible

La página web de la asociación La Veleta Sostenible⁶⁰ está creada con WordPress. Se puede saber mirando el código de la página. Los servicios de web los proporciona Raiola Networks⁶¹, una empresa de Lugo. Hay un correo configurado en el propio dominio pero, sin embargo, en el apartado de contacto se indica un correo de gmail.

En la página principal se cuentan 51 rastreadores pero no se observa la presencia de Google Analytics.

Solo se publicitan medios sociales privados. Hay iconos de Facebook, Twitter, Instagram y Youtube. Facebook e Instagram son inaccesibles si no se tiene cuenta y por ello no se puede analizar el uso. Se ha accedido al perfil en Twitter a través de Nitter y se observa que se publica frecuentemente. A través de Invidious, se observa que en Youtube también se tiene una presencia activa publicando contenido.

En el apartado de contacto se muestran iconos de medios privados: Instagram, Twitter, Facebook y Youtube. Instagram y Facebook son inaccesibles sin cuenta. En el perfil de Twitter mostrado a través de Nitter se observa que tiene una presencia activa. En Youtube solo hay un vídeo de hace casi un año. Además, en este apartado de contacto también se muestra un correo de Google y un mapa de Google incrustado. No se observa formulario de contacto y al pie de página se indica la licencia del contenido CC BY. El enlace de la licencia no enlaza al texto jurídico.

En cuanto a las propuestas de mejora del validador de estructura HTML, esta entidad debería revisar 104 notificaciones. Respecto a los ecolobits, Firefox informa que se realizarían 125 solicitudes al servidor y que se necesitarían 10,31 MB y 8,64 segundos para cargar la página.

Puntuación y propuestas

No hay formulario. De siete puntos potenciales conseguiría tres: creación, alojamiento y licencia. Puntos a mejorar: rastreo, medios, correo y mapas. También sería mejorable el apartado de estructura HTML y ecolobits.

⁶⁰<https://www.laveletasostenible.org/>

⁶¹ <https://raiolanetworks.es/>

Instituto Despensa Natura

La página web de la asociación Instituto Despensa Natura⁶² ha sido creada a medida con HTML y un complejo entramado de css. Se observa que los servicios de web y correo los proporciona Digital Value⁶³, una empresa de Valencia. En la web se informa que del diseño y del alojamiento se encarga la empresa Capazita⁶⁴ de Albacete.

En la página principal se cuentan dos rastreadores y se observa la presencia de Google Analytics.

No se publicitan medios sociales, ni libres ni privativos. En el apartado contacto hay un formulario que pide nombre y apellidos, correo, teléfono, asunto y comentario. El teléfono es un campo obligatorio y el formulario no se requiere reCaptchas de Google. Además, en otro apartado, hay un mapa que no se despliega bien pero se observa que es un Google Maps. No se observa cuenta de correo electrónico, pero sin embargo se encuentra su configuración. En cuanto a las licencias, a pie de página se indica que la licencia del contenido es copyright sin excepción de licencia libre.

En cuanto a las propuestas de mejora del validador de estructura HTML, esta entidad debería revisar 70 notificaciones. Respecto a los ecolobits, Firefox informa que se realizarían 37 solicitudes al servidor y que se necesitarían 290,98 KB y 2,52 segundos para cargar la página. Además, saltan varios avisos y errores.

Puntuación

No hay medios sociales visibles ni correo, aunque sí se observa un servidor de correo configurado en el dominio. De seis puntos potenciales conseguiría dos: creación y alojamiento. Puntos a mejorar: rastreo, licencia, formulario y mapas. También sería mejorable el apartado de estructura HTML.

62 <http://despensanatura.com/>

63 <https://digitalvalue.es/>

64 <https://www.capazita.com/>

Venta de Contreras

La página web del ecoresort y camping La Venta de Contreras⁶⁵ ha sido creada con WordPress y es observable a través del código de la página. El dominio solo está asociado al servidor de la página web que provee Dogado⁶⁶, una empresa de Dortmund (Alemania).

En la página principal se cuentan 23 rastreadores pero no se observa la presencia de Google Analytics.

Solo se publicitan medios sociales privativos: Facebook e Instagram, con lo que no se puede observar la actividad de los perfiles.

En el apartado contacto hay un correo de Google y un formulario que pide nombre, apellido, correo, teléfono y motivo de la consulta. Los apartados de nombre, correo y teléfono son campos obligatorios, y además implica reCaptcha de Google. También en este apartado hay un mapa incrustado de Google Maps. Al pie de página se indica que la licencia del contenido es copyright sin excepción de licencia libre.

En cuanto a las propuestas de mejora del validador de estructura HTML, esta entidad debería revisar 146 notificaciones. Respecto a los ecolobits, Firefox informa que se realizarían 195 solicitudes al servidor y que se necesitarían 14,69 MB y 17,70 segundos para cargar la página.

Puntuación

De ocho puntos potenciales conseguiría dos: creación y alojamiento. Puntos a mejorar: rastreo, medios, licencia, correo, formulario y mapas. También sería mejorable el apartado de estructura HTML y ecolobits.

65 <http://laventadecontreras.com>

66 <https://www.dogado.de/>

El Rincón Lento

La página web de la asociación El Rincón Lento⁶⁷ ha sido creada con el gestor de contenido WordPress y es observable por su código. La web está alojada en la empresa Soluciones Corporativas IP⁶⁸ (conocida como Don Dominio y ubicada en Islas Baleares). También hay configurado ahí un servidor de correo aunque en la web se publicite un gmail.

En la página principal no se aprecian rastreadores ni Google Analytics, pero al ir a la sección de contacto, se cuentan siete rastreadores.

Solo se publicitan medios sociales privativos: Facebook e Instagram, con lo que no se puede observar la actividad de los perfiles. En el apartado contacto hay un correo de Google y un mapa incrustado de Google Maps. No se observa formulario de contacto y al pie de página se indica que la licencia del contenido es copyright sin excepción de licencia libre.

En cuanto a las propuestas de mejora del validador de estructura HTML, esta entidad debería revisar 87 notificaciones. Respecto a los ecolobits, Firefox informa que se realizarían 97 solicitudes al servidor y que se necesitarían 3,27 MB y 9,66 segundos para cargar la página.

Puntuación

No hay formulario. De siete puntos potenciales conseguiría dos: creación y alojamiento. Puntos a mejorar: rastreo, medios, licencia, correo y mapas. También sería mejorable el apartado de estructura HTML y ecolobits.

67 <http://www.elrinconlento.org>

68 <https://www.dondominio.com>

La Divergente

La página web de la cooperativa La Divergente⁶⁹ ha sido creada con el gestor de contenido WordPress, observable en su código. La web y el correo están alojados en Professional Hosting⁷⁰, una empresa de Almería.

En la página principal se cuentan 56 rastreadores y en la de contacto, 28. Además, se observa la presencia de Google Analytics.

Solo se publicitan medios sociales privativos: Twiter, Facebook, Instagram, TripAdvisor y Youtube. Se ha accedido al perfil en Twitter a través de Nitter y la última publicación es de hace tres meses, de octubre de 2023. A través de Invidious, se observa que en Youtube también se ha ido publicando contenido.

Se explicita una dirección de correo propia y en el apartado contacto hay dos formularios: uno para contactar con la entidad y el otro para inscribirse al boletín, que no se explicita con qué está hecho. En el primero, solo se pide nombre, correo, asunto y mensaje. Además, se puede añadir un fichero. En el formulario del boletín solo se pide nombre y correo electrónico pero hay que pasar por un reCaptcha de Google. También se observa un mapa inscrustado de Google Maps y no se indica la licencia de los contenidos.

En cuanto a las propuestas de mejora del validador de estructura HTML, esta entidad debería revisar 320 notificaciones. Respecto a los ecolobits, Firefox informa que se realizarían 353 solicitudes al servidor y que se necesitarían 18,92 MB y 15,23 segundos para cargar la página.

Puntuación

Hay un boletín pero se desconoce el software. De ocho puntos potenciales conseguiría cuatro: creación, alojamiento, correo y formulario de contacto. Puntos a mejorar: rastreo, medios, licencia y mapas. También sería mejorable el formulario para el boletín, y los apartados de estructura HTML y ecolobits.

69 <https://ladivergente.com/>

70 <https://www.profesionalhosting.com/>

CECAP

La página web del grupo de entidades sociales CECAP⁷¹ parece ser creada con texto y plantillas CSS. Se observa que el proveedor de web y correo es Arsys. Y se explicita que diseño y alojamiento son obra de Imedia Comunicación⁷², una empresa de Albacete.

En la página principal se cuentan seis rastreadores y en la de contacto, ocho. No se observa la presencia de Google Analytics.

Solo se publicitan medios sociales privativos: Twiter, Facebook, Instagram, LinkedIn y Youtube. Se ha accedido al perfil en Twitter a través de Nitter y se observa que se publica frecuentemente. A través de Invidious se observa que en Youtube también se tiene una presencia activa publicando contenido.

Se explicitan dos direcciones de correo aparentemente propias y en dos dominios diferentes. Y en el apartado contacto hay un formulario donde el teléfono es un campo obligatorio pero no se aprecia reCaptcha de Google. También se observa un mapa inscrustado de Google Maps y no se indica la licencia de los contenidos.

En cuanto a las propuestas de mejora del validador de estructura HTML, esta entidad debería revisar 106 notificaciones. Respecto a los ecolobits, Firefox informa que se realizarían 100 solicitudes al servidor y que se necesitarían 4,26 MB y 6,09 segundos para cargar la página.

Puntuación

De ocho puntos potenciales conseguiría tres: creación, alojamiento y correo. Puntos a mejorar: rastreo, medios, licencia, formulario y mapas. También sería mejorable el apartado de estructura HTML y ecolobits.

71 <https://www.cecaptoledo.es>

72 <https://www.imediacomunicacion.com/>

Relato en Red

La página web de la sociedad limitada Relato en Red⁷³ ha sido creada con el gestor de contenido WordPress. Los servicios de web y correo los proporciona OVH.

En la página principal se cuentan tres rastreadores. No se observa la presencia de Google Analytics. Curiosamente, se publicitan imágenes de iconos de medios sociales privados (Twitter, Facebook, Instagram y Google +) pero no se enlaza a ellos, forman parte de la imagen de fondo de la página de inicio.

Se explicita una dirección de correo propia y en el apartado contacto hay un formulario donde el teléfono no es obligatorio pero se necesita pasar por un reCaptcha de Google. También se observa un enlace a Google maps aunque no se incruste el mapa. Y no se explicita la licencia de los contenidos.

En cuanto a las propuestas de mejora del validador de estructura HTML, esta entidad debería revisar 100 notificaciones. Respecto a los ecolobits, Firefox informa que se realizarían 157 solicitudes al servidor y que se necesitarían 37,42 MB y 17,09 segundos para cargar la página.

Puntuación

De ocho puntos potenciales conseguiría tres: creación, alojamiento y correo. Puntos a mejorar: rastreo, medios, licencia, formulario y mapas. También sería mejorable el apartado de estructura HTML y ecolobits.

⁷³ <https://relatoenred.es/>

Gráficos

Se muestran tres figuras. En la *Figura 1* se representan los datos en barras, por colores y en base a las observaciones de los ítems o herramientas digitales.

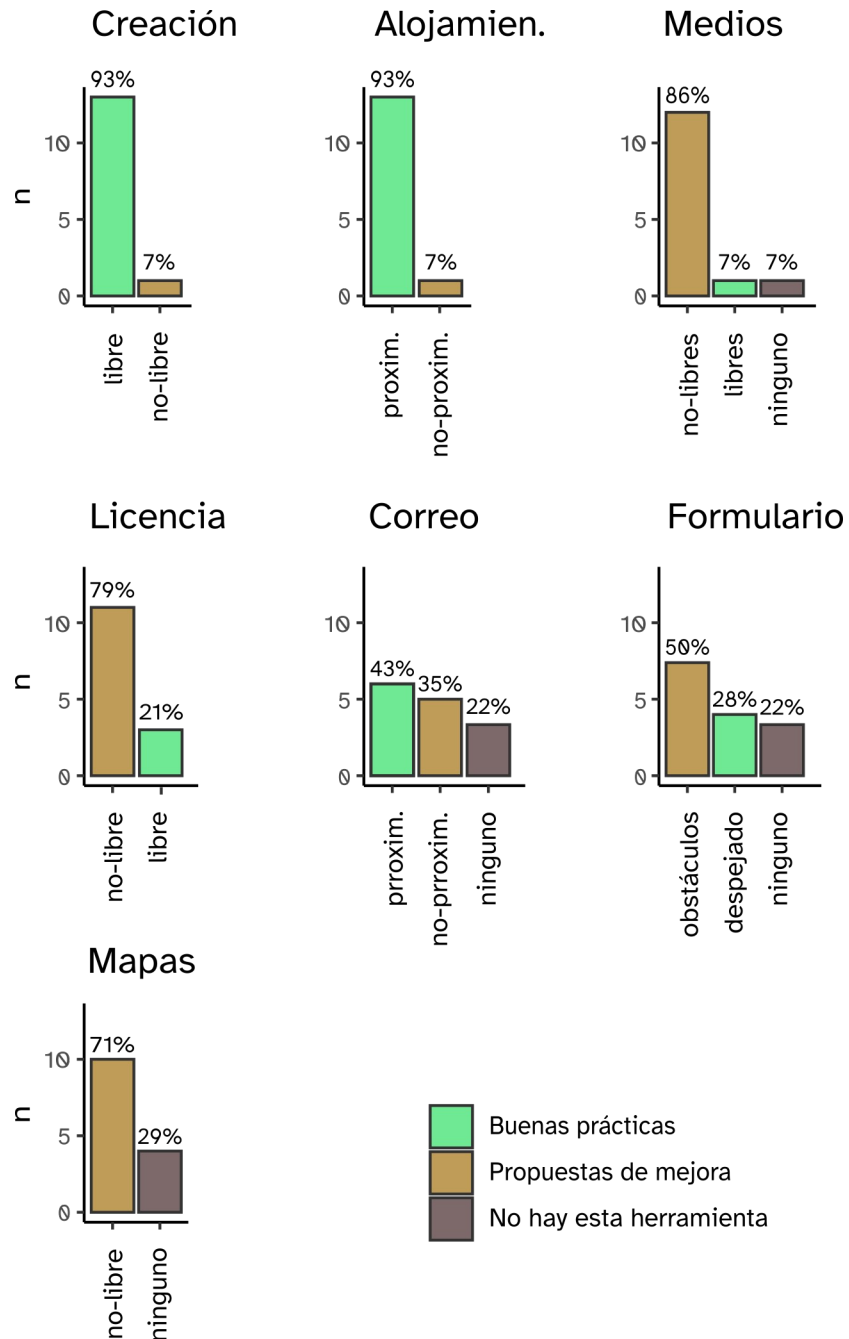


Figura 1: gráficos de barras por ítem o herramienta.

Código de colores de los gráficos:

- Verde significa buenas prácticas o cosas que no hay que mejorar
- Marrón indica que se ofrecerán propuestas de mejora en ese aspecto
- Violáceo quiere decir que en esa página web no hay esta herramienta

En la *Figura 2* se visualizan el total de rastreadores y anuncios por entidad. Cuatro entidades albergan en su página más de veinte de ellos. Nueve entidades estarían por debajo de veinte. Y solo una no rastrea a las personas que visitan su página web.

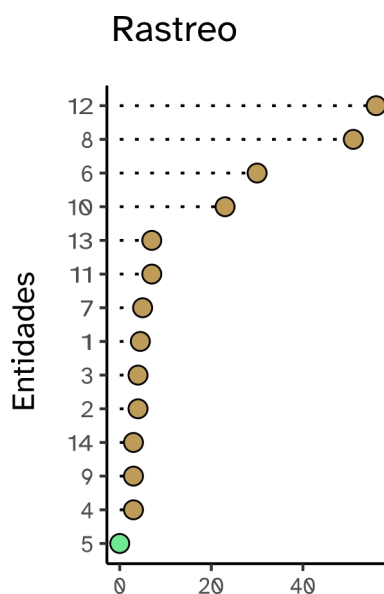
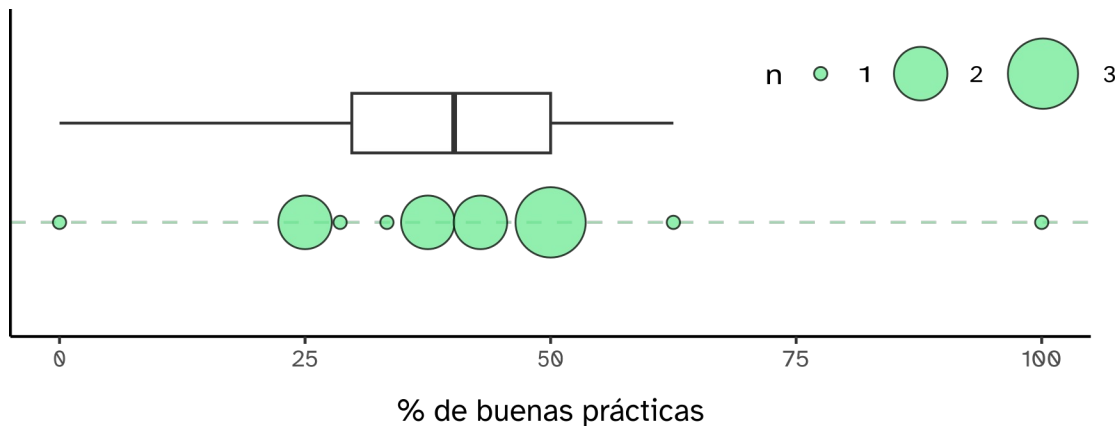


Figura 2: gráfico del total de rastreos por entidad.

En la *Figura 3* se representa la puntuación total de las entidades en porcentaje de buenas prácticas.



La distribución de la puntuación en buenas prácticas de las entidades analizadas tiende a acumularse entre el 25 y 50% de completado (definido como el porcentaje de puntuación acumulada respecto al valor máximo que se podría haber obtenido), con una mediana de 40%.

De forma remarcable, unas tres cuartas partes de las entidades obtienen una puntuación inferior a 50% mientras que sólo dos de ellas sobrepasan la mitad del completado (62,5 y 100%). Una entidad no consigue puntuar en ninguno de los campos en los que participa. Y otra consigue todos los puntos de buenas prácticas en las herramientas que usa.

Resumen

El mapa REAS-CLM

La primera de las observaciones tiene que ver con el mapa utilizado por REAS-CLM, una tecnología de una multinacional estadounidense.

Además de vulnerar la privacidad de aquellas personas que lo visitan, el mapa presenta imprecisiones como enlaces que no enlazan donde deben y fichas de entidades que solo muestran el nombre. Además, durante la realización del estudio, se ha constatado que hay una entidad que está en disolución y otra de nueva creación que no se visibiliza en el mapa.

Creación, alojamiento y rastreo

En cuanto a la creación de las páginas web, a excepción de una sola entidad, las otras entidades crean sus propias páginas con software libre. La mayoría de ellas, nueve de catorce, están creadas con WordPress. Solo una está hecha con Joomla! y tres de ellas están creadas a medida, con HTML y CSS.

De todas ellas, solo una está creada con software privativo. Y a excepción de esta, alojada en Wix, las demás (trece de catorce), se alojan en empresas europeas. Por lo que respecta al rastreo, a excepción de una sola entidad, el resto permiten rastreo en sus espacios web.

Medios sociales

Solo una de las catorce entidades usa y promociona medios sociales libres y federados con un perfil en un nodo de Mastodon. El resto, promociona iconos a medios sociales privativos en su página web: Facebook (doce entidades), Instagram (once entidades), Twitter (ocho entidades), Youtube (cinco entidades), LinkedIn (dos entidades). Una de ellas, que tiene servicio de restauración, también enlaza a un perfil en TripAdvisor.

La única entidad que publica en el Fediverso lo hace frecuentemente. Y por lo que se ha podido observar en el uso sobre todo de Twitter y Youtube, cuatro de las once entidades que participan en medios privativos lo han hecho de forma frecuente durante los últimos meses. Una de ellas hace un uso relativo de herramientas privativas y su última publicación tiene más de seis meses. Otra, hace un uso

residual y su última publicación data de hace más de seis meses. En cinco casos no se ha podido acceder a los perfiles donde hay que tener cuenta (Facebook, Instagram o LinkedIn).

Como curiosidades: una entidad no tiene medios sociales observables con lo que no promocionaría ninguno, ni libre ni privativo. Otra entidad promociona iconos de medios privados en la imagen de cabecera pero no muestra realmente enlaces que nos lleven a perfiles en esos medios. Por otro lado, hay dos entidades que promocionan Google + a través de sus iconos pero esa red, que nació en 2011 para competir con Twitter y Facebook, desapareció en 2019.

Contacto, mapas y licencias

Parte de las entidades, seis de catorce, explicitan un correo bajo dominio propio y se observa un servidor de correo configurado bajo ese dominio. Una de ellas evidencia el uso de un gestor de correo de Microsoft, Outlook. Hay dos entidades que no explicitan una dirección de correo electrónico pero se observa la configuración de un servidor de correo bajo su dominio. Tres entidades tienen explicitado un gmail en su web pero dos de ellas también tienen un servidor de correo configurado bajo su dominio. En total, cinco de catorce entidades harían depender su correo de empresas multinacionales estadounidenses.

La mayoría de entidades, once de catorce, tienen un formulario de contacto. En cuatro de los casos se puede rellenar el formulario sin tener que dar datos innecesarios como el teléfono o sin tener que superar barreras técnicas como reCaptcha de Google. En seis casos, se ponen obstáculos innecesarios, como pasar por Google o dar el teléfono. Y hay una entidad que dice tener un formulario pero no lo muestra ni enlaza a él.

También la mayoría de entidades hace uso de mapas, diez de catorce. En todos los casos son mapas de Google, incrustados o enlazados. En cuanto a las licencias de contenido, solo tres de los catorce proyectos analizados explicitan una licencia libre y, de los tres casos, solo uno enlaza al texto jurídico.

Estructura y Ecolobits

En cuanto a la información que proporciona el validador del W3C, se observa que ninguna entidad tiene menos de diez notificaciones de mejora en la estructura del HTML de su página web. La mitad de las entidades, siete de catorce, tiene cien o más notificaciones. Una tiene menos de veinte y otra más de trescientas.

Respecto al análisis de los ecolobits expresados en los recursos que se invierten para cargar las páginas web, solo dos entidades están por debajo una mega en cuánto al peso de carga de la página.

Hay dos entidades que usan entre una y tres megas. Diez usan más de tres megas y, de estas, cuatro usan más de diez megas para cargar la página. En seis de los casos, el número de peticiones al servidor excede de cien. En un solo caso no se llega a veinte y en otro, supera las trescientas peticiones. En relación con los segundos que se tarda en cargar la página, solo dos tardarían menos de tres segundos. Nueve tardarían entre tres y diez segundos. Y tres, tardarían más de diez segundos.

Otras herramientas

Se observan además dos blogs, un foro de participación y un boletín informativo. Un blog está activo pero en el otro no se publica desde hace más de cinco años.

Conclusiones

En un mundo de tecnologías convivenciales, toda entidad de la Economía Social y Solidaria prestaría atención a las herramientas digitales que usa para tratarlas como un proveedor o gasto más y alinearlas con sus valores. Pero no parece ser el caso en el contexto de la ESS de Castilla-La Mancha.

A excepción de tres herramientas (creación, alojamiento y correo), el resto de los ítems observados (rastreo, medios, licencia, formulario, mapas, estructura y ecolobits), no evidencia de forma generalizada mucha preocupación por tener una presencia digital alineada con la soberanía y la ecología digital.

Encontramos que el rastreo es algo generalizado pero que el uso de medios sociales federados y licencias libres es anecdótico. Por lo que es abrumador que, en un contexto donde la cooperación es una máxima, solo una entidad participe del Fediverso y solo tres de catorce expliciten licencias de contenido libres. Además, en todos los mapas y en gran parte de los formularios, se depende de tecnologías de Google. Y en la gran mayoría de webs, las peticiones, el peso y tiempo de carga muestran un uso desmesurado de recursos.

Es por ello que se concluye que, en general, las prácticas digitales de las entidades de REAS-CLM distan mucho de los valores de cooperación, apoyo mutuo o cuidado por el medioambiente que se predicán. El uso y promoción de herramientas que alimentan el capitalismo cognitivo y minan la privacidad de las personas es innecesario cuando hay todo un mundo de herramientas convivenciales a disposición.

Para proponer cierto decrecimiento y saneamiento digital, se propondrá a REAS-CLM cambiar el mapa de Google para que se base en Open Street Map. También se propondrá revisar las fichas de las entidades para mostrar informaciones que ahora no se muestran o quitar entidades que ya no están operativas. Para que el mapa goce de buena salud, esté actualizado y encaje con las medidas de la RAP, se propondrá una revisión periódica del mapa y enlazar solo a las páginas web de los proyectos, y no a sus medios sociales.

Respecto a las páginas web, es bueno para el ecosistema digital que se creen las páginas con software libre. Pero quizás un problema frecuente es que, cuando se usa mucho una herramienta, corre el riesgo de ser más vulnerable. Los generadores de páginas web estáticos son más simples pero ahorran en recursos y, al ser muy diversos, los riesgos de seguridad son menores. Igualmente, muchas de las problemáticas generadas por WordPress suelen venir de extensiones o *plugins*, programas informáticos ajenos al desarrollo principal y al que damos permisos. Aún

siendo software libre, la mitad de las webs están creadas con una sola herramienta y, por lo tanto, no habría diversidad que garantizara evitar cierta concentración de poder.

Además de contactar con REAS-CLM para liberar el mapa, se contactará con cada entidad para presentarle el análisis y las mejoras que se proponen. Para aumentar la diversidad y la seguridad disminuyendo la huella ecológica, a las entidades que no tengan blog o se muestren como tarjetas de visita, pueden evaluar si cambiar WordPress por un generador de webs estáticas.

A las entidades que son más activas en medios sociales, les invitamos a conocer, usar y promocionar el Fediverso. Además, en lugar de promocionar mapas de una multinacional, se puede enlazar o incrustar mapas a Open Street Maps. Evitar ciertas herramientas hará que nuestra página web presente menos notificaciones de rastreo y, por lo tanto, mostrará que respeta la privacidad de las personas que la visitan, además de facilitarnos cumplir con el Reglamento General de Protección de Datos, RGPD⁷⁴.

A quienes usan formularios de contacto, les recomendamos quitar Captchas de Google y evitar pedir información innecesaria. Como en uno de los casos, pueden usar alguna instancia de LiberaForms existente o instalar la suya propia para proveer a otros colectivos. También animamos a once de las catorce entidades a revisar las licencias de su contenido y valorar licenciarlas bajo licencias libres. Y recomendamos encarecidamente revisar las webs para que sean más ligeras y atender al etiquetado del HTML para ser más amigables con la accesibilidad web.

Concentrar el poder en pocas manos es un riesgo de autoritarismo, usar muchos recursos es prestar poca atención al entorno y no velar por un contenido accesible atenta contra la diversidad humana. Por eso, este estudio llega a la conclusión que las entidades de REAS-CLM practican comunicaciones más afines al capitalismo cognitivo que a las comunicaciones libres.

La buena noticia es que con pequeños cambios se puede mejorar de forma sustancial la presencia digital de las entidades. Esperamos y deseamos poder analizar de nuevo estos ítems dentro de un tiempo y observar mejoras en ellos.

74 <https://eur-lex.europa.eu/eli/reg/2016/679/oj>